

***Inwestycje w teleinformatykę i kompetencje cyfrowe
mieszkańców głównymi czynnikami rozwoju
regionalnego i lokalnego
- czy samorządowcy o tym wiedzą?***

Artur Krawczyk
Stowarzyszenie „Miasta w Internecie”



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Projekt WIR jest współfinansowany przez
Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**Inwestycje w teleinformatykę
napędzają rozwój gospodarczy
i modernizują sektor publiczny w regionach**

- ☒ Wg Komisji Europejskiej (2007) blisko **50%** wzrostu produktywności gospodarki europejskiej oraz ponad **25 % wzrostu PKB** było w latach 2000 -2006 **wynikiem inwestycji w ICT** - teleinformatyka to najsilniejszy stymulator rozwoju gospodarczego
- ☒ Punktowe inwestycje w tradycyjne narzędzia pobudzania wzrostu produktywności oraz elementy infrastruktury: np. **drogowej, turystycznej**, nie wywierają tak silnego wpływu. Największy efekt dają inwestycje w **ICT powiązane z modernizacją tradycyjnych sektorów** typowych dla regionów
- ☒ Wysoki wskaźnik penetracji szerokopasmowego Internetu jest charakterystyczny dla krajów wysoko rozwiniętych - **Internet nazywa się obecnie technologią dobrobytu** lub **infrastrukturą rozwoju**.





Główne działania władz publicznych powinny być ukierunkowane na rozwój tradycyjnych branż gospodarki dzięki wdrożeniom ICT. Czy je podejmujemy?

Oznaczać to winno:

- ☒ w sektorze prywatnym- szczególne wsparcie dla:
 - wdrożeń ICT w **MSP** (reprezentujących 17.1% produkcji krajowej)
 - zastosowań ICT w **rolnictwie** i **przemśle rolno-spożywczym** (Wielkopolska jest liderem sprzedaży produktów żywnościowych)
 - budowania **innowacyjnych narzędzi kooperacji** międzybranżowych – np. klastera ICT dla przetwórstwa rolno-spożywczego oraz cyfrowych ekosystemów w branży samochodowej lub budowlanej
- ☒ w sektorze publicznym - szczególne wsparcie dla:
 - wdrożeń ICT w **opiece zdrowotnej** – implementacji nowoczesnych systemów zarządzania i wspomagania realizacji usług zdrowotnych drogą elektroniczną
 - budowy zintegrowanego **systemu obsługi turystów** przyjeżdżających do Polski
 - wspomagania działań na rzecz **alfabetyzacji cyfrowej mieszkańców** i **podniesienia poziomu kompetencji cyfrowych** urzędników administracji lokalnej.



3



Co to w praktyce oznacza dla Wielkopolski? Z jaką sytuacją mamy do czynienia w regionie?

- ☒ **wysokie** PKB/ mieszkańca - 3 miejsce w kraju po Mazowszu i Śląsku [GUS,2005]
- ☒ relatywnie **niska** stopa bezrobocia - niższa od średniej krajowej [GUS,2009]
- ☒ 3 miejsce w rankingu osób korzystających z komputera - **53,6 %** [DS, 2007]
- ☒ tylko **43%** procent mieszkańców to Internauci - 11 miejsce w kraju [PI, 2009]
- ☒ 7 miejsce pod względem odsetka osób korzystających z Internetu lub poczty elektronicznej przynajmniej raz w miesiącu - **43,4%** [DS, 2007]
- ☒ tylko **41,5%** gospodarstw domowych Wielkopolski nie posiadała w 2007 roku komputera - to najlepszy wynik w kraju
- ☒ wielkopolskie firmy sektora ICT mają zaledwie **3,6%** produkcji i usług w kraju [Computerworld, 2007]
- ☒ poziom urbanizacji - **57,6%** [GUS,2009]
- ☒ użytki rolne - **57,7%** powierzchni województwa
- ☒ wysoki - **10,16 %** - odsetek osób zatrudnionych w rolnictwie - czołówka krajowa [GUS,2007]



4



Warsztat diagnostyczny projektu WIR ujawnił aktualne uwarunkowania e-rozwoju Wielkopolski

Fundamentalna bariera e-Rozwoju Wielkopolski:

Niski poziom świadomości zastosowań rozwiązań teleinformatycznych jako narzędzi stymulowania rozwoju regionu oraz środowisk lokalnych oraz strukturalny deficyt wiedzy i umiejętności cyfrowych cechujący wszystkich beneficjentów polityk rozwojowych - tak decydentów, jak i urzędników samorządowych, pracowników sektora publicznego oraz przedsiębiorców wiejskich

1. Deficyt świadomości zastosowań ICT oraz kompetencji cyfrowych samorządowców jest główną przyczyną nieskutecznych wdrożeń ICT
2. Obecny model zarządzania działaniami sektora publicznego w zakresie rozwoju społeczeństwa informacyjnego jest nieskuteczny i niewystarczający
3. W Wielkopolsce nie prowadzi się debaty publicznej na temat kierunków możliwości rozwoju województwa dzięki ICT
4. Samorządy lokalne nie znajdują w pełni kompetentnego wsparcia w realizacji projektów społeczeństwa informacyjnego
5. Samorządy lokalne nie współdziałają w projektach na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego - potrzebne jest partnerstwo sieciowe
6. Konieczne jest opracowanie i realizacja regionalnego programu alfabetyzacji cyfrowej mieszkańców, w tym samorządowców
7. Obecnie realizowana jest polityka nierównoważonego e-rozwoju województwa, tak pod względem geograficznym, jak i tematycznym



5



Zdolność do inwestowania w ICT i osiągnięcia sukcesu zależy od endogennych uwarunkowań – m.in. potencjału e-rozwoju

☒ Województwo wielkopolskie cechuje najwyższy w Polsce wskaźnik e - rozwoju (2,27)

↓

Mazowieckie	2,24
Małopolskie	1,97
Śląskie	1,91

↑

Podkarpackie	1,30
Lubelskie	1,21
Świętokrzyskie	1,21

☒ Poznań jest liderem stawki miast wojewódzkich (3,57)

↓

Katowice	3,51
Warszawa	3,42
Wrocław	3,33

↑

Lublin	2,59
Białystok	2,54
Opole	2,43



6



Konieczne zmniejszanie „przepaści cyfrowej” między miastem a wsią wielkopolską

Przykłady działań - podejmowanych w regionach Unii Europejskiej w tym celu w latach 2007-2013

- ☒ Infrastruktura szerokopasmowa i dostęp do Internetu finansowana m.in. z PROW
- ☒ usługi ICT pozwalające dywersyfikować dochody rolników
 - w agroturystyce (systemy e-rezerwacja, promocja w witrynach internetowych)
 - platformy e-handlu płodami rolnymi
 - aplikacje do zarządzania gospodarstwami mlecznymi
 - aplikacje do zarządzania danymi przestrzennymi
 - platformy dla wiejskich firm bioenergetycznych
 - platformy zachowania i promocji lokalnego dziedzictwa kulturowego
- ☒ modernizacja gospodarstw rolnych – monitoring środowiskowy
- ☒ modernizacja sektora przemysłu rolno – spożywczego
- ☒ szkolenia w zakresie kompetencji cyfrowych dla rolników i innych grup mieszkańców wsi
- ☒ wsparcie tworzenia mikroprzedsiębiorstw i wiejskich przedsiębiorstw pozarolniczych w sektorze ICT (głównie e-usługi)



9



Zróżnicowanie wewnętrzne województwa powinno znaleźć odzwierciedlenie w praktyce działań na rzecz e-rozwoju Wielkopolski

Wysoki potencjał e-rozwoju części obszaru województwa - metropolii poznańskiej kontrastuje z posiadającymi znacznie mniej szans na endogenny e-rozwoj obszarami południowego-wschodniej północy



Zasadniczy wpływ na obniżenie potencjału e-rozwoju powiatów Wielkopolski ma ich **wiejski charakter i peryferyczność**.



Publiczny dostęp do Internetu **nie różnicuje** liderów i autsajderów stawki – w powiecie poznańskim są **23** PIAP a w kaliskim **22**

WNIOSEK 2:

Konieczny wydzielony program e-rozwoju wsi wielkopolskiej - zwłaszcza w aspekcie alfabetyzacji cyfrowej mieszkańców oraz zastosowań ICT w branżach wokółrolniczych



10



Propozycja WIR dla samorządów lokalnych - aktywizacja e-rozwoju Wielkopolski

- ☒ udział gmin i powiatów w działaniach **WIR - Wielkopolskiej Sieci Interesariuszy eRozwoju** – podpisanie deklaracji w drugiej części roku
- ☒ udział wójtów, starostów i sekretarzy w warsztacie na temat **alfabetyzacji cyfrowej mieszkańców** - decyzje w sprawie inicjacji projektu szkoleniowego z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury publicznej
- ☒ opracowanie lokalnych **programów rozwoju społeczeństwa informacyjnego** – tak zwanych Lokalnych Agend Cyfrowych – wytypowanie najważniejszych projektów i wsparcie ich inkubacji
- ☒ doradztwo ekspertów WIR w realizacji projektów lokalnych – **wizyty doradcze** w gminach zainteresowanych tego typu wsparciem oraz wsparcie online w portalu WIR od maja 2009r. W trakcie wizyt możliwa analiza planów władz lokalnych i uzyskanie wskazówek co do ich realizacji



11



Dziękuję za uwagę!

Artur Krawczyk
Stowarzyszenie „Miasta w Internecie”
a.krawczyk@mwi.pl
<http://www.mwi.pl>
tel. +48 502 357 587



12