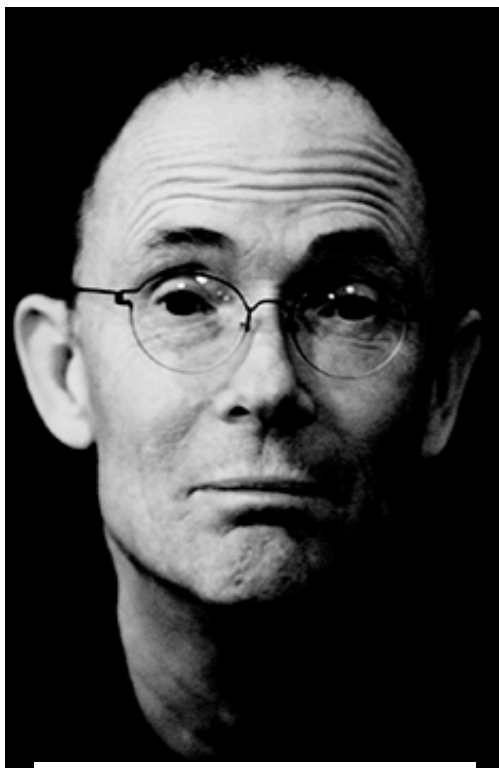


***Wzrost gospodarczy w czasie kryzysu
- stymulowanie rozwoju regionalnego inwestycjami
w rozwiązania teleinformatyczne oraz
upowszechnianiem alfabetyzacji cyfrowej wśród
Wielkopolan***

Krzysztof Głomb
Stowarzyszenie „Miasta w Internecie”

Cyberprzestrzeń



William Gibson

[http://pl.wikipedia.org/wiki/William_Gibson_\(ur._1948\)](http://pl.wikipedia.org/wiki/William_Gibson_(ur._1948))

Żyjemy dziś w zupełnie nowej przestrzeni społecznej i gospodarczej niż pięć, dziesięć lat temu. Czy zauważyliśmy tę zmianę?

Przyszłość jest już tu i teraz, tyle że nierówno rozdzielona

Inwestycje w teleinformatykę napędzają rozwój gospodarczy i modernizują sektor publiczny w regionach

- ❑ Wg Komisji Europejskiej (2007) blisko **50%** wzrostu produktywności gospodarki europejskiej oraz ponad **25 % wzrostu PKB** było w latach 2000 -2006 **wynikiem inwestycji w ICT** - teleinformatyka to najsilniejszy stymulator rozwoju gospodarczego
- ❑ Punktowe inwestycje w tradycyjne narzędzia pobudzania wzrostu produktywności oraz elementy infrastruktury: np. **drogowej, turystycznej**, nie wywierają tak silnego wpływu. Największy efekt dają inwestycje w **ICT powiązane z modernizacją tradycyjnych sektorów** typowych dla regionów
- ❑ Wysoki wskaźnik penetracji szerokopasmowego Internetu jest charakterystyczny dla krajów wysoko rozwiniętych - **Internet nazywa się obecnie technologią dobrobytu** lub **infrastrukturą rozwoju**.

Główne działania władz publicznych powinny być ukierunkowane na rozwój tradycyjnych branż gospodarki dzięki wdrożeniom ICT. Czy je podejmujemy?

Oznaczać to winno:

☒ w sektorze prywatnym- szczególne wsparcie dla:

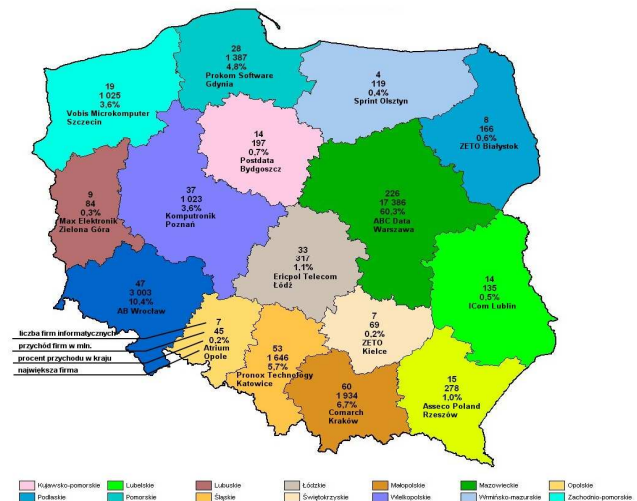
- wdrożeń ICT w **MSP** (reprezentujących 17.1% produkcji krajowej)
- zastosowań ICT w **rolnictwie i przemyśle rolno-spożywczego** (Wielkopolska jest liderem sprzedaży produktów żywnościowych)
- budowania **innowacyjnych narzędzi kooperacji** międzybranżowych – np. klastrera ICT dla przetwórstwa rolno-spożywczego oraz cyfrowych ekosystemów w branży samochodowej lub budowlanej

☒ w sektorze publicznym - szczególne wsparcie dla:

- wdrożeń **ICT w opiece zdrowotnej** – implementacji nowoczesnych systemów zarządzania i wspomaganie realizacji usług zdrowotnych drogą elektroniczną
- budowy zintegrowanego **systemu obsługi turystów** przyjeżdżających do Polski
- wspomaganie działań na rzecz **alfabetyzacji cyfrowej mieszkańców i podniesienia poziomu kompetencji cyfrowych** urzędników administracji lokalnej.

Uwarunkowania e-rozwoju województwa wielkopolskiego – niektóre wskaźniki statystyczne

- ✘ **wysokie** PKB/ mieszkańca - 3 miejsce w kraju po Mazowszu i Śląsku [GUS,2005]
- ✘ relatywnie **niska** stopa bezrobocia - niższa do średniej krajowej [GUS,2009]
- ✘ 3 miejsce w rankingu osób korzystających z komputera - **53,6 %** [DS, 2007]
- ✘ tylko **43%** procent mieszkańców to Internauci - 11 miejsce w kraju [PI, 2009]
- ✘ 7 miejsce pod względem odsetka osób korzystających z Internetu lub poczty elektronicznej przynajmniej raz w miesiącu - **43,4%** [DS, 2007]
- ✘ tylko **41,5%** gospodarstw domowych Wielkopolski nie posiadała w 2007 roku komputera - to najlepszy wynik w kraju
- ✘ wielkopolskie firmy sektora ICT mają zaledwie :
produkcji i usług w kraju [Computerworld, 2007]
- ✘ poziom urbanizacji - **57,6%** [GUS,2009]
- ✘ użytki rolne - **57,7%** powierzchni województwa
- ✘ wysoki - **10,16 %** - odsetek osób zatrudnionych w rolnictwie - czołówka krajowa [GUS,2007]



Zdolność do inwestowania w ICT i osiągnięcia sukcesu zależy od endogennych uwarunkowań – m.in. potencjału e-rozwoju

☒ **Województwo wielkopolskie
cehuje najwyższy w Polsce
wskaźnik e - rozwoju (2,27)**



Mazowieckie	2,24
Małopolskie	1,97
Śląskie	1,91



Podkarpackie	1,30
Lubelskie	1,21
Świętokrzyskie	1,21

☒ **Poznań jest liderem stawki
miast wojewódzkich (3,57)**



Katowice	3,51
Warszawa	3,42
Wrocław	3,33



Lublin	2,59
Białystok	2,54
Opole	2,43

Województwo wielkopolskie posiada najwyższy potencjał e-rozwoju w Polsce. Czy go skutecznie wykorzystysta?

Wysoka uśredniona wartość wskaźnika e-rozwoju jest głównie efektem bardzo wysokiego potencjału Poznania, kilku miast (Leszno - **2,87** , Kalisz - **2,66**, Konin - **2,83**) i powiatu poznańskiego - **2,34**



Relatywnie wysoki potencjał mają także powiaty:

- śremski **2,24**
- pilski **2,20**
- wolsztyński **2,13**

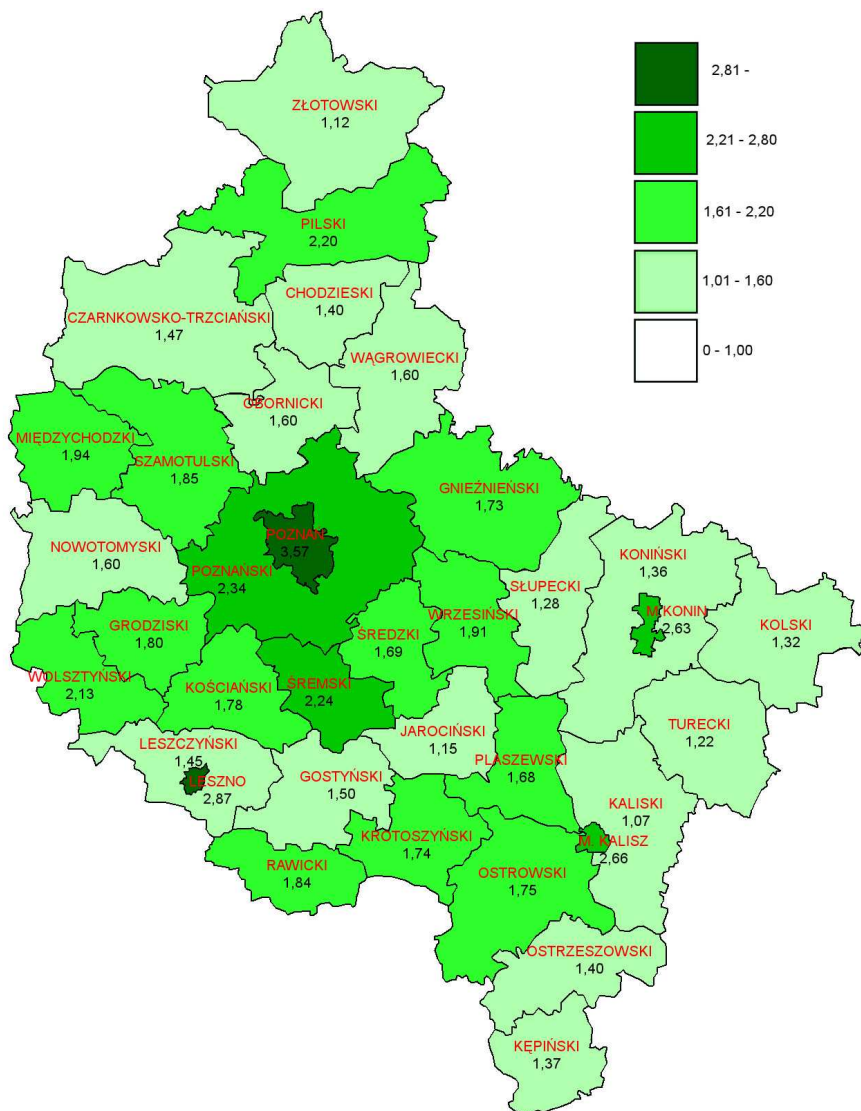


Aż 14 powiatów ma wskaźnik mniejszy niż 1.5 a najniższy osiągnęły:

- kaliski **1,07**
- złotowski **1,12**
- jarociński **1,15**
- turecki **1,22**

WNIOSEK 1:
Jedno województwo – dwie odrębne rzeczywistości e-rozwoju

Rozkład potencjału e-rozwoju województwa wielkopolskiego wskazuje na znaczne zróżnicowanie wewnątrz regionu



Tendencje w latach 2006-2008

- ➔ poprawa wartości wskaźników znacznej grupy powiatów
- ➔ największy postęp osiągnęły głównie powiaty podregionu poznańskiego: powiat grodzki Poznań i powiat poznański.
- ➔ awans do grupy wysokiego potencjału miasta Leszna
- ➔ znaczący postęp zanotowały Kalisz, Konin, powiat śremski, międzychodzki, pilski i wolsztyński
- ➔ powiaty wiejskie odstają zdecydowanie od grodzkich wartościami wskaźnika
- ➔ najslabsze powiaty województwa znajdują się w grupie najslabszych w Polsce

Zróżnicowanie wewnętrzne województwa powinno znaleźć odzwierciedlenie w praktyce działań na rzecz e-rozwoju Wielkopolski

Wysoki potencjał e-rozwoju części obszaru województwa - metropolii poznańskiej kontrastuje z posiadającymi znacznie mniej szans na endogenny e-rozwoj obszarami południowego-wschodui północy



Zasadniczy wpływ na obniżenie potencjału e-rozwoju powiatów Wielkopolski ma ich **wiejski charakter i peryferyczność**.



Publiczny dostęp do Internetu **nie różnicuje** liderów i autsajderów stawki – w powiecie poznańskim są **23** PIAP a w kaliskim **22**

WNIOSEK 2:

Konieczny wydzielony program e-rozwoju wsi wielkopolskiej - zwłaszcza w aspekcie alfabetyzacji cyfrowej mieszkańców oraz zastosowań ICT w branżach wokółrolniczych

Uwarunkowania obecnej polityki e-rozwoju w Wielkopolsce w kontekście wdrażania programów operacyjnych NSRO

- ☒ **dominacja** Poznania i subregionu poznańskiego - Poznań kumuluje innowacje, wiedzę, infrastrukturę, środki finansowe wydatkowane w latach 2004-2007
 - metropolia stolicy województwa „**kanibalizuje**” potencjał regionu
 - manifestuje się **konkurencja** między Poznaniem a resztą Wielkopolski, szczególnie miastami np. Kaliszem
- ☒ **znaczna część** mieszkańców województwa jest zagrożona wykluczeniem cyfrowym - obszarem koniecznej interwencji jest **wielkopolska wieś**
 - w obecnych programach działań władz województwa **brakuje kompleksowej odpowiedzi** na ten problem
- ☒ **samorządy lokalne** wyrażają w trakcie spotkań zaniepokojenie ‘centralizacją’ działań przez władze województwa oraz deficytem działań bezpośrednio adresowanych do środowisk lokalnych
 - **brak środków** na realizację lokalnych inicjatyw na rzecz e-rozwoju
- ☒ Wielkopolscy przedsiębiorcy **nie znajdują** propozycji w dotychczasowej ofercie inicjatyw na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego
- ☒ **rozproszenie** ośrodków podejmowania decyzji w sprawach związanych z e-rozwojem.

Wysokiemu potencjałowi e-rozwoju województwa nie towarzyszy pakiet mechanizmów pobudzających jego efektywne wykorzystanie

Wysoki potencjał e-rozwoju wymaga pobudzenia pakietem wzajemnie powiązanych działań skorelowanych z programami operacyjnymi perspektywy 2007-2013

Konieczny jest powrót do dyskusji o zapisach *Strategii e-Wielkopolska* a zwłaszcza *Planu Operacyjnego Rozwoju SI w Wielkopolsce na lata 2007-2013*

Należy zwiększyć znacząco potencjał instytucjonalny zaangażowany w realizację działań na rzecz e - rozwoju w skali województwa, aby umożliwić koordynację między programami

WIR odgrywać będzie rolę katalizatora tego procesu

Liderem tych działań winny być władze województwa - jednakże znaczące miejsce w kształtowaniu procesów e -rozwoju powinny mieć samorządy i inni partnerzy

Obecnie realizowane działania nie są wystarczająco powiązane z analizą priorytetowych potrzeb mieszkańców Wielkopolski



Projekt WIR - Wielkopolska Sieć Interesariuszy eRozwoju dąży do stworzenia dodatkowego potencjału kapitału społecznego w regionie oraz budowania synergii między inicjatywami

- ☒ inkubacja **silnie innowacyjnych projektów** na rzecz e-rozwoju - wspólnie z partnerami z nauki, sektora ICT oraz beneficjentami z sektora publicznego
- ☒ współpraca z **samorządami lokalnymi** Wielkopolski - diagnoza i analiza problemów, budowanie porozumienia na rzecz wykreowania regionalnego „centrum kompetencji” w zakresie e-rozwoju, wsparcie inicjatyw oddolnych
- ☒ WIR wspiera także budowanie **międzyregionalnych relacji** między podmiotami z Wielkopolski i regionów UE wiodących w realizacji programów e-rozwoju, a także wymianę doświadczeń między województwami



**Wsparcie procesów zmiany gospodarczej
w województwie wielkopolskim**





Dziękuję za uwagę!

Krzysztof Głomb

Stowarzyszenie „Miasta w Internecie”

k.glomb@mwi.pl

<http://www.mwi.pl>

tel. +48 605 290 500

